



ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24
Odbor kontroly

Číslo: 1924-7000/2012-OK/11

Bratislava 16. 07. 2013

Záznam o kontrole

Na základe poverenia predsedníčky Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) Ing. Zity Táboreskej č. 50/2012 zo dňa 03. 12. 2012 v znení dodatku č. 1 k povereniu č. 50/2012 zo dňa 11. 02. 2013 zamestnanci úradu, odboru kontroly

Mgr. Ivana Kost'ušová	vedúca skupiny	číslo služ. preukazu: 434
Mgr. Petra Chudíková (členka kontrolnej skupiny od 03. 12. 2012 do 31. 01. 2013)	členka skupiny	číslo služ. preukazu: 453
Mgr. Lukáš Mendel (člen kontrolnej skupiny od 11. 02. 2013 do ukončenia kontroly)	člen skupiny	číslo služ. preukazu: 504

podľa ustanovení § 109, § 112, § 137 ods. 2 písm. c) a § 146 ods. 6 v nadväznosti na § 155l ods. 2 a na § 155m ods. 3 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác po uzavretí zmluvy na predmet zákazky „Obec Trstice – splašková kanalizácia“ postupom užšej súťaže, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 66/2011 zo dňa 05. 04. 2011 pod č. 106907 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2011 zo dňa 02. 04. 2011 pod zn. 02547 – MUP, vykonali v čase odo dňa 07. 12. 2012 do 16. 07. 2013 kontrolu postupu verejného obstarávateľa:

Obec Trstice, Trstice 667, 925 42 Trstice
(ďalej len „kontrolovaný“)

Kontrolovaný bol pri uzatváraní zmluvy v predmetnom postupe zadávania zákazky v zmysle § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 09. 10. 2012 bol úradu doručený list č. 738/2012 „Žiadosť o vykonanie kontroly z vlastného podnetu v zmysle ods. 6, § 146 zákona o verejnom obstarávaní“ zo dňa 09. 10. 2012, ktorého obsahom bola žiadosť kontrolovaného o vykonanie kontroly postupu ním zadávanej vyššie uvedenej zákazky po uzavretí zmluvy.

Úrad listom č. 1924-7000/2012-OK/2 „Oznámenie o začatí výkonu kontroly“ zo dňa 04. 12. 2012, ktorý bol kontrolovanému doručený dňa 07. 12. 2012, oznámil kontrolovanému začiatok výkonu kontroly použitého postupu zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác po uzavretí zmluvy na predmet zákazky „Obec Trstice – splašková kanalizácia“ postupom užšej súťaže, vyhlásenej v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 66/2011 zo dňa 05. 04. 2011 pod č. 106907 a vo Vestníku verejného obstarávania

č. 65/2011 zo dňa 02. 04. 2011 pod zn. 02547 – MUP a súčasne vyžiadal od kontrolovaného kompletnú dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania, a to v lehote desiatich pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí výkonu kontroly.

Na základe uvedeného kontrolovaný osobne dňa 11.12.2012 doručil úradu dokumentáciu z predmetného postupu verejného obstarávania spolu so sprievodným listom „Obec Trstice – Splašková kanalizácia“.

Vzhľadom k tomu, že kontrolná skupina pri výkone kontroly zistila, že kontrolovaným predložená dokumentácia nebola kompletná, a keďže z predloženej dokumentácie nevyplývali všetky informácie nevyhnutné pre riadne posúdenie skutkového stavu veci a riadny výkon kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky po uzavretí zmluvy, úrad listom č. 1924-7000/2012-OK/5 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 19. 02. 2013, doručeným kontrolovanému dňa 22. 02. 2013, požiadal kontrolovaného o poskytnutie vyjadrenia a zaslanie písomností bližšie špecifikovaných v predmetom liste.

Za účelom zodpovedania otázok položených v liste č. 1924-7000/2012-OK/5 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 19. 02. 2013, požiadal kontrolovaný telefonicky úrad o umožnenie nahliadnutia do dokumentácie k predmetnej užšej súťaži, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. 02. 2013 v priestoroch úradu za prítomnosti členov kontrolnej skupiny, vedúceho kontrolovaného a ním splnomocnených osôb, o čom bol vyhotovený aj záznam o nahliadnutí do dokumentácie č. 1924-7000/2012-OK/6.

Dňa 04. 03. 2013 doručil kontrolovaný úradu list „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly - odpoveď“ zo dňa 04. 03. 2013 spolu s vyžiadanou projektovou dokumentáciou.

Keďže z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplývalo, že Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava (ďalej len „MŽP SR“) ako riadiaci orgán pre Operačný program Životné prostredie overilo súlad postupu zadávania zákazky kontrolovaným na uvedený predmet zákazky so zákonom o verejnom obstarávaní, požiadal úrad MŽP SR dňa 19. 04. 2013 listom č. 1924-7000/2012-OK/7 „Žiadosť o súčinnosť“ zo dňa 17. 04. 2013 v súvislosti s výkonom kontroly predmetného postupu zadávania zákazky o poskytnutie súčinnosti v zmysle § 146a ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní v rozsahu doručenia Záznamu z vykonanej kontroly uvedeného procesu verejného obstarávania, vrátane ostatných dokumentov, ktoré boli v priebehu overovania súladu postupu kontrolovaným zadávanej zákazky so zákonom o verejnom obstarávaní vyhotovené MŽP SR a kontrolovaným.

Dňa 22. 04. 2013 bol úradu od MŽP SR doručený list č. 22431/2013 „Žiadosť o súčinnosť potrebnú na vykonanie kontroly – odpoveď“ zo dňa 22. 04. 2013, ktorého prílohu tvorili nasledujúce dokumenty vo fotokópii: list MŽP SR č. 11034/2011 zo dňa 21. 02. 2012 „Predĺženie lehoty na výkon kontroly predmetného verejného obstarávania“, list MŽP SR č. 18138/2012 zo dňa 27. 03. 2012 „Žiadosť o doplnenie dokumentácie k verejnemu obstarávaniu“, list kontrolovaného č. 317/2012 „Doplnenie dokumentácie k verejnemu obstarávaniu“ zo dňa 10. 04. 2012 s prílohami a list MŽP SR č. 33462/2013 „Zaslanie záznamu z administratívnej kontroly verejného obstarávania“ zo dňa 21. 06. 2012 vrátane príloh.

Vzhľadom na to, že kontrolovaný v liste č. 317/2012 „Doplnenie dokumentácie k verejnému obstarávaniu“ zo dňa 10. 04. 2012, adresovanom MŽP SR, konkrétne v odpovedi kontrolovaného na otázku č. 9, cit.: „V zápisnici o posúdení podmienok účasti nie je uvedené či verejný obstarávateľ vyzýval záujemcov na vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov predložených v žiadostiach o účasť. Zároveň z predloženej dokumentácie vyplýva vyžiadanie vysvetlenia, resp. doplnenia dokladov v žiadosti o účasť iba u záujemcu dodávateľov VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Doprastav, a.s., AQUASTAV, a.s. Žiadame vysvetliť či verejný obstarávateľ vyzýval na vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov i iných záujemcov. V prípade vyžiadania žiadame doplniť dokumentáciu o uvedené skutočnosti“ uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ nevyzýval na vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov iných záujemcov“, ako aj vzhľadom na to, že v kontrolovanom predloženej dokumentácii úradu sa nachádzali aj ďalšie žiadosti kontrolovaného o vysvetlenie adresované aj iným záujemcom (ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK – a UNISTAV) ako záujemcovi skupina dodávateľov VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Doprastav, a.s., AQUASTAV, a.s., požiadal úrad kontrolovaného listom č. 1924-7000/2012-OK/8 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 24. 04. 2013, doručeným dňa 26. 04. 2013, o vyjadrenie, či kontrolovaný v predmetnom procese verejného obstarávania využil inštitút vysvetlenia dokladov slúžiacich na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti aj u záujemcov ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK – a UNISTAV, z akých dôvodov neboli listy č. 409/1-4/2011 „Žiadosť o vysvetlenie“ zo dňa 20. 05. 2011 adresované záujemcom ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK – a UNISTAV a poskytnuté vysvetlenie týmito záujemcami súčasťou dokumentácie predloženej kontrolovaným MŽP SR a zároveň aj o vyjadrenie, z akého dôvodu kontrolovaný MŽP SR v liste č. 317/2012 „Doplnenie dokumentácie k verejnému obstarávaniu“ zo dňa 10. 04. 2012 uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ nevyzýval na vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov iných záujemcov“ (pozn. okrem záujemcu VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Doprastav, a.s., AQUASTAV, a.s.).

Dňa 02. 05. 2013 bol úradu doručený list kontrolovaného č. 467/2013 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly – odpoveď“ zo dňa 30. 04. 2013, v ktorom kontrolovaný ako svoje vyjadrenie k nezrovnalostiam zisteným preskúmaním dokumentácie k predmetnému verejnému obstarávaniu a dokumentov doručených úradu dňa 22. 04. 2013 prostredníctvom sprievodného listu č. 22431/2013 „Žiadosť o súčinnosť potrebnú na vykonanie kontroly – odpoveď“ zo dňa 22. 04. 2013 od MŽP SR uviedol nasledovné, cit.:

„Na Ministerstvo životného prostredia SR bola predložená kópia priebehu celej súťaže pre uskutočnenie výkonu kontroly procesu verejného obstarávania v zmysle Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. V rámci tejto dokumentácie však neboli omylom doložené doklady uvedené vo Vašej žiadosti a to: žiadosti o vysvetlenie, resp. vysvetlenia predložených dokladov technickej a odbornej spôsobilosti od spoločností ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK a UNISTAV.

Správne poukazujete na skutočnosť, že v liste zaslanom na MŽP SR zo dňa 10. 04. 2012 pod číslom 317/2012 bolo uvedené, že iného uchádzača ako VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, a.s., Doprastav, a.s. a AQUASTAV, a.s. (skupina dodávateľov) požiadala obec o doplnenie dokladov ekonomického a finančného postavenia v rámci užšej súťaže. Predmetná skutočnosť však nekorešpondovala s realitou. Predmetné žiadosti o vysvetlenie technickej a odbornej spôsobilosti boli totiž chybou administratívneho pracovníka Obecného úradu založené k inému verejnému obstarávaniu a k inému projektu, taktiež financovaného v rámci Operačného programu Životné prostredie, presnejšie projekt: Zberný dvor - Trstice. Okrem vyššie uvedeného bola chybou administratívneho pracovníka

Obecného úradu pridelená k žiadostiam o vysvetlenie predložených dokladov pre ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK a UNISTAV iná spisová značka, ako bola použitá pre verejné obstarávanie pre predmetnú zákazku, a to namiesto 263/2011 bola pridelená značka 409/2011.

Relevantná dokumentácia o skutočnosti, že predmetná korešpondencia, t.j. žiadosti o vysvetlenie dokladov, resp. vysvetlenia k predloženým dokladom medzi obcou a spoločnosťami ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK a UNISTAV prebehla je riadne zdokumentovaná v poštovej knihe obce. Napriek tomu, že predmetné listy boli doručené osobne, sú zaevidované aj v poštovej knihe Obecného úradu, ktorú predkladáme v prílohe.

Úrad sa pri kontrole postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti a následného uplatnenia kontrolovaným stanovených objektívnych kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov o. i. zamerail aj na postup kontrolovaného vo vzťahu k vybraným záujemcom, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky ako aj vo vzťahu k samotnému úspešnému uchádzačovi.

Vzhľadom k tomu, že pri výkone kontroly vznikli o. i. nejasnosti vo vzťahu k jednotlivým referenciám predložených záujemcami vo svojich žiadostiach o účasť, najmä pokiaľ ide o úspešného uchádzača AVA-stav s.r.o., **požiadal úrad** kontrolovaného dňa 17. 06. 2013 **listom č. 1924-7000/2012-OK/9 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“** zo dňa 13. 06. 2013 **o vyjadrenie k nejasnostiam úradu špecifikovaných v predmetnom liste.**

Kontrolovaný následne dňa 24. 06. 2013 doručil úradu list „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly – odpoveď“ zo dňa 21. 06. 2013, prílohu ktorého tvorili o. i. dokumenty „Vyjadrenie k výkonu kontroly“ a „Potvrdenie Hídépitó Zrt.“.

Cieľom kontroly bolo:

- zistiť, ako kontrolovaný postupoval pri obstarávaní vyššie uvedeného predmetu zákazky,
- zistiť súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Výsledok kontroly

Úrad podľa § 146 zákona o verejnom obstarávaní vykonal kontrolu postupu zadávania predmetnej zákazky po uzavretí zmluvy. Kontrolou bol zisťovaný súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Po vykonanej kontrole predloženej dokumentácie z verejného obstarávania predmetnej zákazky a postupu kontrolovaného pri jej zabezpečovaní v porovnaní s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, je zrejmé:

Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný vyhlásil užšiu súťaž podľa § 52 a nasl. v spojení s § 50 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Obec Trstice – Splašková kanalizácia“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 65/2011 dňa 02. 04. 2011 pod zn. 02547 – MUP (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku EÚ č. S 66/2011 zo dňa 05. 04. 2011 pod č. 106907. Dňa

06. 04. 2011 bola vo Vestníku verejného obstarávania č. 67/2011 zo dňa 06. 04. 2011 pod zn. 1722 – IOX publikovaná redakčná oprava k predmetnému oznámeniu.

Predbežné oznámenie na vyššie uvedený predmet zákazky bolo zverejnené v Úradnom vestníku EÚ č. S 63/2011 zo dňa 31. 03. 2011 pod č. 101956 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 62/2011 zo dňa 30. 03. 2011 pod zn. 02220 – POS.

Predmetný postup zadávania zákazky bol zabezpečovaný odborne spôsobilou osobou na verejné obstarávanie Ladislavom Búsom, reg. č. A0075-046-2001.

Kontrolovaný v bode II.1.2) „Druh zákazky a miesto uskutočnenia stavebných prác, dodania tovarov alebo poskytovania služieb“ oznámenia uvádza, že predmetná zákazka sa týka uskutočnenia stavebných prác.

Predpokladanú hodnotu zákazky kontrolovaný v oznámení neuviedol. V predbežnom oznámení bola predpokladaná hodnota zákazky určená vo výške 5 124 240,00 EUR bez DPH. Podľa bodu II.3) „Trvanie zmluvy alebo lehoty uskutočnenia (ak je to známe)“ oznámenia kontrolovaný stanovil predpokladaný čas plnenia zmluvy na 24 mesiacov, čo predstavuje obdobie 2 rokov.

V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác podľa § 4 ods. 2 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa bodu VI.2) „Zákazka sa týka projektu/programu financovaného z fondov EÚ“ oznámenia, sa táto zákazka týka Operačného programu Životné prostredie, Prioritná os 1 – Integrovaná ochrana, racionálne využívanie vôd, Opatrenie 1.1 - Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd.

Podľa bodu II.1.5) „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)“ oznámenia je predmetom zákazky, cit.: „Vybudovanie splaškovej kanalizácie v obci Trstice.“

V bode II.1.6) „Spoločný slovník obstarávania (CPV)“ oznámenia kontrolovaný stanovil nasledovné zatriedenie CPV:

„Hlavný predmet

Hlavný slovník: 45232400-6.

Doplňujúce predmety

Hlavný slovník: 45232423-3.“

Podľa uvedeného zatriedenia CPV hlavný predmet zákazky tvoria Stavebné práce na stavbe kanalizácie a doplňujúci predmet zákazky tvoria Stavebné práce na kanalizačných čerpacích staniciach na splaškové vody.

Dňa 06. 04. 2011 bola kontrolovanému prostredníctvom faxu doručená od spoločnosti Skanska SK a.s., Krajná 29, 821 04 Bratislava (ďalej len „Skanska SK a.s.“) žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania podľa § 136 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá bola doplnená aj prostredníctvom pošty dňa 11. 04. 2011. Predmetom žiadosti bola požiadavka, cit: „aby verejný obstarávateľ odstránil alebo zmenil nezákonnú a diskriminačnú podmienku podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, a to obmedzenie počtu vybratých záujemcov

na 5.“ Kontrolovaný listom č. 264/2011/7 „Výzva na odstránenie nedostatkov“ zo dňa 08. 04. 2011 vyzval spoločnosť Skanska SK a.s., aby doplnila žiadosť o nápravu, a to v lehote do troch pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Dňa 13. 04. 2011 prostredníctvom faxu a dňa 15. 04. 2011 prostredníctvom pošty bol kontrolovanému doručený list „Žiadosť o nápravu – výzva na doplnenie“ zo dňa 12. 04. 2011 ako odpoveď na výzvu na doplnenie nedostatkov, v ktorom spoločnosť Skanska SK a.s. uviedla, že trvá v plnom rozsahu na obsahu podanej žiadosti o nápravu, nakoľko žiadosť o nápravu obsahovala všetky náležitosti stanovené zákonom.

Kontrolovaný listom č. 264/2011/10 „Oznámenie o zamietnutí žiadosti o nápravu“ zo dňa 14. 04. 2011 oznámil spoločnosti Skanska SK a.s., že žiadosť o nápravu zamietla s odôvodnením, cit.: „Podľa ustanovení § 155h ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, postupy zadávania zákaziek, ktoré boli vyhlásené alebo preukázateľne začaté do 31. 03. 2011, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. 03. 2011. Lehota na predloženie žiadosti o účasť je stanovená od odoslania oznámenia publikačnému úradu, t.z., že začiatok postupu je v deň odoslania oznámenia. Verejný obstarávateľ preukázateľne začal postup zadávania zákazky a to zaslaním oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu.“ Uvedený list bol spoločnosti Skanska SK a.s. doručený dňa 18. 04. 2011.

Dňa 14. 04. 2011 bola kontrolovanému doručená ďalšia žiadosť o nápravu smerujúca proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania od spoločnosti Skanska SK a.s., v ktorej žiadala, aby cit.: „verejný obstarávateľ odstránil alebo zmenil nezákonnú a diskriminačnú podmienku podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, a to obmedzenie počtu vybraných záujemcov na 5.“ Kontrolovaný dňa 18. 04. 2011 listom č. 264/2011/12 „Žiadosť o nápravu – výzva na doplnenie - oznámenie“ oznámil dňa 19. 04. 2011 spoločnosti Skanska SK a.s., že, cit.: „... sa nebude zaoberať žiadosťou o nápravu v tej istej veci, v ktorej už postupoval podľa odseku 6. Táto skutočnosť sa v lehote podľa odseku 6 oznámi žiadateľovi s uvedením, akým spôsobom bola vec vybavená. Takéto oznámenie sa považuje za oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu.“

Spoločnosť Skanska SK a.s. následne využila aj ďalší revízny postup, ktorý jej zákon o verejnom obstarávaní umožňuje, keď dňa 26. 04. 2011 podala úradu a kontrolovanému námietky podľa § 138 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní proti podmienkam uvedeným v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania. Ich obsahom bol návrh, aby úrad kontrolovanému nariadil cit.: „zrušiť nezákonnú a diskriminačnú podmienku/požiadavku podľa oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, a to obmedzenie počtu vybraných záujemcov na 5.“ Úrad v konaní o predmetných námietkach navrhovateľa Skanska SK a.s. vydal dňa 06. 05. 2011 rozhodnutie č. 310-6000/2011-ON/106, ktorým z dôvodu späťvzatia podaných námietok navrhovateľom zastavil konanie o námietkach podľa § 139 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní s odôvodnením. Spomenuté rozhodnutie úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 05. 2011.

Do lehoty na predkladanie žiadostí o účasť podľa bodu IV.3.4) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia v znení redakčnej opravy, t. j. do 02. 05. 2011 do 12:00 hod. požiadalo kontrolovaného o účasť v predmetnej užšej súťaži nasledujúcich 7 záujemcov:

- 1) skupina dodávateľov: ALPINE SLOVAKIA, spol. s r.o., Mokrán záhon 2, 821 04 Bratislava (vedúci člen); Eiffage Construction Slovenská republika, s.r.o., Mlynské Nivy 58, 821 05 Bratislava; Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., Mlynské Nivy 58, 821 05 Bratislava; ZEPRIS s.r.o., 324 Rovinka 900 41;

- VODOHOSPODÁRSKE STAVBY – ekologický podnik a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava (ďalej len „ALPINE SLOVAKIA“) – osobne dňa 02. 05. 2011 o 08:08 hod.,
- 2) združenie dodávateľov: AVA-stav, s.r.o., Z. Kodálya 787/6, 924 01 Galanta (vedúci člen); IN VEST s.r.o., Areál Duslo, objekt č. 21-07, 927 03 Šaľa; Hídépítő Zrt., 1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20 (ďalej len „AVA-stav“) – osobne dňa 02. 05. 2011 o 08:50 hod.,
 - 3) skupina dodávateľov: COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o., Kysihýbelská 29, 969 01 Banská Štiavnica (vedúci člen); ZIPP BRATISLAVA spol. s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava (ďalej len „COMBIN - ZIPP“) – osobne dňa 02. 05. 2011 o 10:02 hod.,
 - 4) skupina dodávateľov: VÁHOSTAV-SK, a. s., Hlinská 40, 011 18 Žilina (vedúci člen); OHL Pozemné stavby, a.s., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava; OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 660 02 Brno, Česká republika; Chemkostav, a.s., K. Kuzmányho 1259/22, 071 01 Michalovce (ďalej len „VÁHOSTAV-SK“) - osobne dňa 02. 05. 2011 o 10:36 hod.,
 - 5) skupina dodávateľov: UNISTAV spol. s.r.o., Priemyselná 279, 905 01 Senica (vedúci člen); ARIAN Construcción y Gestion de Infraestructuras, S.A., Edificio Goialde, Polígono Iruregaña 71, 311 95 Aizoán, Španielsko; IC CONSTRUCCION, INGENIERIA Y GESTION DE OBRAS. S.A., Ctra. De Artica 29, 310 13 Artica (Navara), Španielsko (ďalej len „UNISTAV“) - osobne dňa 02. 05. 2011 o 10:38 hod.,
 - 6) skupina dodávateľov: VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava (vedúci člen); Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava; AQUASTAV, a.s., Račianska 30/A, 831 02 Bratislava (ďalej len „VODOHOSPODÁRSKE STAVBY“) – osobne dňa 02. 05. 2012 o 10:39 hod.,
 - 7) Swietelsky – Slovakia, spol. s.r.o., Mokrán záhon 4, 821 04 Bratislava (ďalej len „Swietelsky“) - osobne dňa 02. 05. 2011 o 11:00 hod.

V súvislosti so splnením podmienky účasti na preukázanie ekonomického a finančného postavenia, stanovenej pod bodom III.2.2) „Ekonomické a finančné postavenie“ oznámenia, kontrolovaný písomne listom č. 263/2011/16 „Žiadosť o doplnenie“ zo dňa 26. 05. 2011 požiadal záujemcu VODOHOSPODÁRSKE STAVBY o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov v súlade s § 33 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko z niektorých predložených dokumentov neboli zrejmé nasledovné skutočnosti, a to najmä o predloženie dokladov – vyjadrenie príslušnej banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktoré obsahujú potvrdenie banky o tom, že záujemca nebol za obdobie roku 2008, 2009 a 2010 v nepovolenom debete, v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár, jeho bankový účet nebol predmetom exekúcie a čestné vyhlásenie, že v ostatných bankách nemá záväzky. Záujemca Vodohospodárske stavby zaslal odpoveď listom „Predloženie požadovaných dokladov“ zo dňa 30. 05. 2011, doručeným kontrolovanému dňa 01. 06. 2011.

V kontrolovaným doručenej dokumentácie sa nachádzajú listy č. 409/1-4/2011 „Žiadosť o vysvetlenie“ zo dňa 20. 05. 2011, adresované záujemcom ALPINE SLOVAKIA, AVA-stav, VÁHOSTAV-SK – a UNISTAV, v zmysle ktorých kontrolovaný podľa § 33 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní požiadal týchto záujemcov o vysvetlenie predložených dokladov, konkrétne o ozrejenie nasledujúcich skutočností:
„... či ceny uvedené v zoznamoch sú vyčíslené za celú stavbu podľa uvedených termínov začatia a ukončenia stavebných prác, alebo za požadované obdobie predchádzajúcich 5 rokov (2006 – 2010) a či v zozname je uvedený len podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky – práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV.

Ďalej Vás žiadame potvrdiť, že riadiaci pracovníci zodpovední za riadenie stavebných prác uvedených v zoznamoch podľa bodu III.2.3) „Technická spôsobilosť“ Oznámenia (28 ods. 1 písm. g)), 2 stavbyvedúci, 1 geodet, 1 elektrotechnický a strojnotechnický manažér majú minimálne 5 ročnú prax na stavbách kanalizácie.“

V predloženej dokumentácii sa nachádzajú aj odpovede dožiadaných záujemcov na kontrolovaným položené otázky, podľa ktorých poskytli dožiadaní záujemcovia kontrolovanému nasledujúce vysvetlenie:

- 1) ALPINE SLOVAKIA v liste „Žiadosť o vysvetlenie – odpoveď“ zo dňa 31. 05. 2011 - „Všetci členovia skupiny v zoznamoch stavebných prác podľa § 28 ods. 1 písm. b) majú uvedené hodnoty, ktoré sú vyčíslené len za požadované obdobie predchádzajúcich 5 rokov (2006 - 2010) a je uvedený len podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky – práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV. Ďalej potvrdzujeme, že všetci riadiaci pracovníci zodpovední za riadenie stavebných prác uvedených v zoznamoch podľa bodu III.2.3) Technická spôsobilosť Oznámenia (28 ods. 1 písm. g)), 2 stavbyvedúci, 1 geodet, 1 elektrotechnický a strojnotechnický manažér majú minimálne 5 ročnú prax na stavbách kanalizácie.“
- 2) AVA-stav v liste „Vysvetlenie predložených dokladov pre zákazku: Obec Trstice – splašková kanalizácia“ zo dňa 24. 05. 2011 – „... zoznam stavebných prác bol vypracovaný na základe dostupných informácií od členov Združenia dodávateľov. Všetky hodnoty, ktoré boli zahrnuté do vyššie uvedeného zoznamu boli vyčíslené tak, aby splnili literu Oznámenia ..., čiže hodnoty výlučne stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru v oprávnenom období (2006 – 2010). Pri zákazkách, ktoré boli začaté pred rokom 2006 boli hodnoty referencií vyčíslené iba za roky 2006 – 2010. V prípade, že sa jednalo o zákazku, ktorá bola zahájená v roku 2004, v rámci týchto prebiehal inžiniering a príprava investičnej aktivity a fyzická realizácia uvedená v referencii bola zahájená, resp. fakturovaná až po roku 2006. ... Pracovníci ... majú odborné a praktické skúsenosti zodpovedajúce požiadavkám verejného obstarávateľa (min. 5 ročná prax na zákazkách rovnakého alebo podobného charakteru).“
- 3) VÁHOSTAV-SK v liste „RE: Žiadosť o vysvetlenie“ zo dňa 23. 05. 2011 – „V zoznamoch stavebných prác všetkých členov skupiny dodávateľov, resp. obchodných partnerov sú uvedené len stavebné práce rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov. Ceny uvedené v zoznamoch sú vyčíslené za požadované obdobie predchádzajúcich 5 rokov (2006 – 2010) a je uvedený len podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky – práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV. ... Potvrdzujeme, že všetci riadiaci pracovníci zodpovední za riadenie stavebných prác uvedených v zoznamoch majú minimálne 5 ročnú prax na stavbách kanalizácie.“
- 4) UNISTAV v liste „Vysvetlenie dokladov“ zo dňa 25. 05. 2011 – „... týmto potvrdzuje, že doklady, ... sú pravdivé a obsahujú len referencie za stavebné práce rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov (2006 – 2010), a ceny v predložených dokladoch sú uvedené len za práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV taktiež len za predchádzajúcich 5 rokov (2006 - 2010).“

Z procesu vyhodnocovania splnenia podmienok účasti jednotlivými záujemcami bola dňa 03. 06. 2011 vyhotovená **Zápisnica o posúdení splnenia podmienok účasti**, z ktorej vyplýva, že všetci siedmi záujemcovia, ktorí požiadali kontrolovaného o účasť v predmetnej užšej súťaži splnili všetky kontrolovaným stanovené podmienky účasti. Po preskúmaní splnenia podmienok účasti záujemcami pristúpili poverené osoby na posúdenie splnenia

podmienok účasti k aplikácii kontrolovaným stanovených objektívnych kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky podľa bodu IV.1.2) „Obmedzenie počtu uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie alebo na účasť na dialógu“ oznámenia, pričom kontrolovaný obmedzil počet záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky na 5. Poverené osoby zostavili nasledovné poradie záujemcov za účelom výberu obmedzeného počtu záujemcov podľa objektívnych kritérií vypočítaných z hodnôt záujemcami predložených referenčných listov uvedených v žiadostiach o účasť:

P.č.	Záujemca	Kritériá						Súčet bodov	Poradie
		Celkový súčet cien	Počet bodov	Priemerná hodnota cien stavebných prác	Počet bodov	Celkový počet uskutočnených prác	Počet bodov		
1.	ALPINE SLOVAKIA	314 619 246,18	51,08	6 841 114,04	8,77	46	7,93	67,78	3
2.	AVA-stav	421 314 387,62	68,41	15 604 236,58	20,00	27	4,66	93,06	1
3.	COMBIN - ZIPP	431 133 355,09	70,00	7 838 788,27	10,05	55	9,48	89,53	2
4.	VÁHOSTAV-SK	254 118 934,58	41,26	7 260 540,99	9,31	35	6,03	56,60	7
5.	UNISTAV	260 134 723,97	42,24	5 655 102,70	7,25	46	7,93	57,42	6
6.	VODOHOSPODÁRSKE STAVBY	284 437 864,05	46,18	4 904 101,10	6,29	58	10,00	62,47	4
7.	Swietelsky	273 456 427,89	44,40	7 390 714,27	9,47	37	6,38	60,25	5

Kontrolovaný listami č. 263/2011/25, 26, 27, 29, 30 „Oznámenie o výsledku výberu záujemcov v užšej súťaži“ zo dňa 07. 06. 2011 oznámil prvým piatim záujemcom AVA-stav, COMBIN - ZIPP, ALPINE SLOVAKIA, VODOHOSPODÁRSKE STAVBY a Swietelsky, že splnili podmienky účasti v užšej súťaži a na základe hodnotenia objektívnych kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov podľa bodu IV.1.2) „Obmedzenie počtu uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie alebo na účasť na dialógu“ oznámenia skončili medzi prvými piatimi v poradí a že budú vyzvaní na predloženie ponuky.

Ostatní záujemcovia VÁHOSTAV-SK a UNISTAV, ktorí skončili ako 6. a 7. v poradí, boli o výbere obmedzeného počtu záujemcov informovaní listami č. 263/2011/28 a 31 „Oznámenie o výsledku výberu záujemcov v užšej súťaži“ zo dňa 07. 06. 2011, v ktorých im kontrolovaný uviedol, že síce splnili podmienky účasti v užšej súťaži, avšak na základe hodnotenia objektívnych kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov podľa bodu IV.1.2) „Obmedzenie počtu uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie alebo na účasť na dialógu“ oznámenia skončili mimo poradia prvých piatich vybraných záujemcov, a preto nebudú vyzvaní na predloženie ponuky. Prílohu uvedených listov tvorili i vyššie uvedená tabuľka „Hodnotenie kritérií na výber záujemcov“. Zároveň boli títo záujemcovia poučení o možnosti podania žiadosti o nápravu proti výberu záujemcov v predmetnej užšej súťaži podľa § 136 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 07. 09. 2011 odoslal kontrolovaný prvým piatim záujemcom, ktorí boli vybraní do užšieho výberu, listy č. 263/2011/32 - 36 „Výzva na predkladanie ponuky“, ktorého obsahom bola výzva na predloženie ponuky v užšej súťaži a ďalšie doplňujúce informácie, ktoré boli preukázateľne doručené všetkým piatim záujemcom. Lehota na vyžiadanie si súťažných podkladov bola vo výzve na predkladanie ponúk stanovená do dňa 14. 09. 2011, pričom za poskytnutie súťažných podkladov žiadal úhradu vo výške 170,00 EUR. Kontrolovaný na základe žiadosti o súťažné podklady poskytol súťažné podklady všetkým záujemcom, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky.

V Súťažných podkladoch, konkrétne pod bodom 14. časti II. „Komunikácia a vysvetľovanie“ kapitoly A. „Pokyny pre uchádzačov“, kontrolovaný stanovil aj lehotu na doručenie žiadostí o vysvetlenie, resp. doplnenie Súťažných podkladov, pričom za včas doručení požiadavku záujemcu sa v zmysle uvedeného bodu Súťažných podkladov považuje požiadavka doručená najneskôr do dňa 07. 10. 2011 do 12:00 hod..

Dňa 23. 09. 2011 bol kontrolovanému doručený list č. TÚ/2011 „Zákazka: „Obec Trstice – splašková kanalizácia“ – otázky“ od záujemcu VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, v ktorom tento záujemca žiadal kontrolovaného o určenie konkrétneho dátumu minimálnej lehoty, počas ktorej budú viazané ponuky uchádzačov, nakoľko táto informácia nebola uvedená ani v oznámení ani v súťažných podkladoch. Kontrolovaný zaslal odpoveď všetkým vybraným záujemcom listami č. 263/2011/42-46 „Doplnenie súťažných podkladov“ zo dňa 26. 09. 2011, prostredníctvom ktorých doplnil lehotu viazanosti ponúk do dňa 31. 12. 2011.

Dňa 06. 10. 2011 bola kontrolovanému doručená žiadosť o vysvetlenie, resp. doplnenie súťažných podkladov v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní od záujemcu COMBIN - ZIPP, listom „Žiadosť o doplnenie a vysvetlenie súťažných podkladov“ zo dňa 06. 10. 2011, v ktorom žiadal o odstránenie určitých nezrovnalostí nachádzajúcich sa vo výkaze výmer a v projektovej dokumentácii. Kontrolovaný predmetnú žiadosť o vysvetlenie vybavil listami č. 263/2011/48-52 „Vysvetlenie súťažných podkladov“ zo dňa 11. 10. 2011, prostredníctvom ktorých odoslal vybraným záujemcom upravenú technickú správu a prehľadnú situáciu stavby.

Dňa 14. 10. 2011 odoslal kontrolovaný všetkým vybraným záujemcom, ktorých vyzval na predloženie ponuky listy č. 263/2011/53-57 „Doplnenie súťažných podkladov“, ktorými predĺžil lehotu na predkladanie ponúk zo dňa 19. 10. 2011 na deň 25. 10. 2011 do 12:00 hod. a určil nový termín na otváranie obálok s ponukami, a to na deň 26. 10. 2011 o 09:00 hod..

Z bodu III.1.1) „Požadované zábezpeky a záruky“ oznámenia a bodu 8. časti 1. „Všeobecné informácie“ kapitoly A. „Pokyny pre uchádzačov“ Súťažných podkladov vyplýva, že kontrolovaný za účelom zabezpečenia viazanosti ponuky požadoval zloženie zábezpeky vo výške 250 000,00 EUR, ktorá bola určená v súlade s § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Na vyhodnotenie ponúk zriadil kontrolovaný v zmysle § 40 zákona o verejnom obstarávaní dňa 12. 10. 2011 trojčlennú komisiu, v zložení 1 predseda komisie a 2 členovia komisie s právom hodnotiť ponuky. Všetci členovia komisie kontrolovaného podpísali dňa 26. 10. 2011 po oboznámení sa s uchádzačmi čestné vyhlásenie v zmysle § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

V kontrolovaným stanovenej lehote na predkladanie ponúk do dňa 25. 10. 2011 do 12:00 hod. boli kontrolovanému doručené 4 ponuky, od uchádzačov:

- 1) VODOHOSPODÁRSKE STAVBY – dňa 24. 10. 2011 o 08.15 hod.,
- 2) Swietelsky – dňa 25. 10. 2011 o 08:30 hod.,
- 3) COMBIM - ZIPP – dňa 25. 10. 2011 o 09:25 hod.,
- 4) AVA-stav – dňa 25. 10. 2011 o 11.10 hod..

Zo **Zápisnice z otvárania ponúk** zo dňa 26. 10. 2011 vyplýva, že otvárania obálok s ponukami sa zúčastnil okrem členov komisie kontrolovaného aj uchádzač AVA-stav, ako

aj to, že komisia kontrolovaného pred otvorením doručených obálok overila najprv ich neporušenosť. Zo Zápisnice z otvárania ponúk je zároveň zrejmé, že kontrolovanému boli doručené nasledujúce návrhy na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk:

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| 1) VODOHOSPODÁRSKE STAVBY | 6 118 675,85 EUR s DPH, |
| 2) Swietelsky | 6 120 003,80 EUR s DPH, |
| 3) COMBIN – ZIPP | 6 114 975,65 EUR s DPH, |
| 4) AVA-stav | 6 090 753,29 EUR s DPH. |

Kontrolovaný v zmysle § 41 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní zaslal prostredníctvom listov č. 263/2011/62-65 „Zaslanie zápisnice z otvárania ponúk“ zo dňa 27. 10. 2011 všetkým uchádzačom Zápisnicu z otvárania ponúk.

Následne pristúpila komisia kontrolovaného do štádia vyhodnocovania predložených ponúk, o čom bola vyhotovená aj **Zápisnica o vyhodnotení ponúk** zo dňa 02. 11. 2011, v ktorej sa uvádza, že „z verejného obstarávania nebola vylúčená ani jedna ponuka“. Komisia kontrolovaného ďalej vyhodnocovala ponuky na základe kontrolovaným stanoveného kritéria na ich hodnotenie, uvedeného pod bodom IV.2.2) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia – najnižšej ceny, bližšie špecifikovaného v kapitole E. „Kritériá na hodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia“ súťažných podkladov ako najnižšia cena s DPH a ako úspešného uchádzača identifikovala uchádzača AVA-stav z dôvodu ponúknutia najnižšej ceny za predmet zákazky.

Kontrolovaný listami č. 263/2011/66-67 „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 02. 11. 2011 v súlade s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní oznámil uchádzačom VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, Swietelsky a COMBIN – ZIPP, že v predmetnej užšej súťaži neuspeli z dôvodu ponúknutia vyššej ceny s DPH za predmet zákazky ako ponúkcol úspešný uchádzač AVA-stav.

Úspešný uchádzač AVA-stav bol o výsledku vyhodnotenia ponúk oboznámený listom č. 263/2011/69 „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ zo dňa 02. 11. 2011, v ktorom mu kontrolovaný oznámil, že jeho ponuku, ktorú predložil v užšej súťaži na vyššie uvedení predmet zákazky, prijíma a že v lehote viazanosti ponúk s ním uzavrie zmluvu na obstarávaný predmet zákazky.

Ako výsledok predmetného procesu verejného obstarávania bola dňa 01. 12. 2011 kontrolovaným na jednej strane ako objednávateľom a AVA-stav na strane druhej ako zhotoviteľom uzavretá Zmluva o dielo s celkovou konečnou cenou za zhotovenie predmetu zákazky vo výške 5 075 627,74 EUR bez DPH, t.j. 6 090 753,29 EUR s DPH, na obdobie 24 mesiacov.

Informácia o výsledku verejného obstarávania bola uverejnená vo Vestníku EÚ č. S 3/2012 zo dňa 06. 01. 2012 pod č. 3450 a Vestníku verejného obstarávania č. 4/2012 zo dňa 06. 01. 2012 pod zn. 00185-VUP.

Úrad sa pri kontrole postupu kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti a následného uplatnenia kontrolovaným stanovených objektívnych kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov zamerail aj na postup kontrolovaného vo vzťahu k vybraným záujemcom, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky, ako aj vo vzťahu k samotnému úspešnému uchádzačovi, a teda aj na zistenie, či kontrolovaný v predmetnom procese verejného obstarávania vyzval na predloženie ponuky len tých záujemcov, ktorých vyzvat'

mal, resp. či by nemohlo dôjsť aj k zmene poradia vybraných záujemcov a následnému vyzvaniu iných záujemcov na predloženie ponuky ako tých, ktorých kontrolovaný vyzval na predloženie ponuky. Z uvedeného dôvodu úrad opakovane požiadal kontrolovaného o ozrejenie vzniknutých nejasností úradu vo vzťahu k jednotlivým referenciám predložených záujemcami vo svojich žiadostiach o účasť, najmä pokiaľ ide o úspešného uchádzača AVA-stav s.r.o., a to listami č. 1924-7000/2012-OK/5 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 19. 02. 2013 a č. 1924-7000/2012-OK/9 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 13. 06. 2013

Úrad prostredníctvom listu č. 1924-7000/2012-OK/5 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 19. 02. 2013 **požiadal kontrolovaného o jeho vyjadrenie k nejasnostiam**, najmä k tomu, ako sa v štádiu vyhodnocovania splnenia vyššie zmienenej podmienky účasti vysporiadal s nezrovnalosťami vyplývajúcimi z poskytnutých vysvetlení jednotlivými záujemcami a z dôkazov o uspokojivom plnení potvrdenými objednávateľmi tých, ktorých stavebných prác, predloženými v ich žiadostiach o účasť, ako aj, aby uviedol, na základe čoho boli všetky stavebné práce uvedené v zoznamoch stavebných prác v plnom rozsahu uznané a zarátané do výberu obmedzujúceho počtu záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky, nakoľko z doručenej dokumentácie nevyplýva, že by sa komisia kontrolovaného dôkladne zaoberala týmito a inými nezrovnalosťami ako aj relevantnosťou poskytnutých vysvetlení jednotlivými záujemcami.

Kontrolovaný v liste „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly - odpoveď“ zo dňa 04. 03. 2013, doručenom úradu dňa 04. 03. 2013, poskytol úradu nasledujúce vyjadrenie k vyššie uvedeným zisteniam kontrolnej skupiny, cit.:

„Verejný obstarávateľ posudzoval splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Zistil, že v zoznamoch stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za predchádzajúcich 5 rokov boli uvedené aj referencie, ktoré presahovali požadované obdobie predchádzajúcich piatich rokov alebo pokrývali aj iné ako požadované činnosti týkajúce sa predmetu zákazky alebo boli realizované v združení aj s inými spoločnosťami, preto verejný obstarávateľ využil možnosť požiadať záujemcov o vysvetlenie podľa § 33 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Vedúci členovia skupín dodávateľov: ALPINE SLOVAKIA spol. s r.o., AVA-stav, s.r.o., VÁHOSTAV-SK, a.s., UNISTAV spol. s r.o., boli požiadaní o vysvetlenie, či ceny uvedené v zoznamoch sú vyčíslené za celú stavbu podľa uvedených termínov začatia a ukončenia stavebných prác, alebo za požadované obdobie predchádzajúcich 5 rokov (2006-2010) a či v zozname je uvedený len podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky - práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV. Každý záujemca doručil vysvetlenie v požadovanej lehote a vo vysvetlení potvrdili, že ceny uvedené v zoznamoch sú vyčíslené za požadované obdobie predchádzajúcich 5 rokov (2006-2010) v zoznamoch je uvedený len podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky - práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV.

Verejný obstarávateľ akceptoval vysvetlenie uchádzačov, nakoľko v oznámení v bode III.2.3) Technická spôsobilosť nebolo požadované, aby v zozname stavebných prác, alebo na referenčných listoch k jednotlivým zákazkám boli uvedené údaje týkajúce sa podielu uskutočnených stavebných prác v požadovanom období za predchádzajúcich 5 rokov, podiel stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky a podiel stavebných prác uskutočnených záujemcom, resp. osobou poskytujúcou prísľub záujemcovi

v zmysle § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Podľa verejného obstarávateľa všetky práce uvedené v referenciách sa viažu na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV.

Posúdenie jednotlivých dokladov podmienok účasti, príp. písomných vysvetlení, ako aj zhodnotenie týchto predložených dokladov a vysvetlení predložených záujemcami je výlučne v kompetencii verejného obstarávateľa. Záujemcovia, ktorí sa zúčastnili procesu verejného obstarávania, boli hodnotení objektívne z hľadiska ich schopnosti splniť obstarávaný predmet zákazky a boli hodnotení z pohľadu splnenia identických podmienok.

Verejný obstarávateľ využil ustanovenia § 33 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, upravujúce inštitút vysvetlenia dokladov predložených za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, čím umožnil odstrániť pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek. Verejný obstarávateľ, nepristúpil k vylúčeniu záujemcov, nakoľko predložené doklady nasvedčujú splnenie stanovených podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ rovnako zaobchádzal so všetkými záujemcami, keď záujemcom akceptoval plnú hodnotu referencií.“

Vzhľadom k tomu, že pri výkone kontroly vznikli o. i. **nejasnosti vo vzťahu k jednotlivým referenciám predložených záujemcami vo svojich žiadostiach o účasť**, najmä pokiaľ ide o **úspešného uchádzača AVA-stav s.r.o.**, pri ktorom napr. z referencie č. 9 na predmet stavby „Centrálna ČOV v Budapešti“ v celkovej hodnote 249 585 815,88 EUR bez DPH, ktorú je možné označiť za ťažiskovú, vyplýva, že odberateľ Hlavné mesto Budapešť, Városház u. 9-11, 1052 Budapešť, Maďarsko ju potvrdil pre konzorcium CSEPEL 2005 FH Consortium, ktorého členom bol aj člen skupiny dodávateľov úspešného uchádzača AVA-stav s.r.o., ako aj to, že predmetom tejto zákazky boli, cit.: „... projekčné, realizačné práce týkajúce sa Centrálnej čistiarnie odpadových vôd v Budapešti, v rámci toho výstavba prečerpávajúceho objektu pre mechanické prečistenie (mrežové) – lapač piesku, usadzovaciu nádrž systému Sedipac, aktivačných nádrží s aktivovaným kalom, laboratória, šatní, centrum dispečingu, budovy s dielňami – skladovými priestormi a budovy vrátnice“, **požiadal úrad kontrolovaného dňa 17. 06. 2013 listom č. 1924-7000/2012-OK/9 „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly“** zo dňa 13. 06. 2013 **o vyjadrenie k nejasnostiam úradu** špecifikovaných v predmetnom liste, najmä k tomu, na základe čoho boli všetky stavebné práce uvedené v zoznamoch stavebných prác v plnom rozsahu uznané a zarátané do výberu obmedzujúceho počtu záujemcov, ktorí boli vyzvaní na predloženie ponuky, hlavne pokiaľ ide o vyzvaných záujemcov, a teda aj samotného úspešného uchádzača, keďže v liste „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly – odpoveď“ zo dňa 04. 03. 2013, doručeného úradu dňa 04. 03. 2013, kontrolovaný uviedol, cit.: „Záujemcovia, ktorí sa zúčastnili procesu verejného obstarávania, boli hodnotení objektívne ... predložené doklady nasvedčujú splnenie stanovených podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa“, pričom však v **Zápisnici o posúdení splnenia podmienok účasti** zo dňa 03. 06. 2011 spôsob objektívneho preverenia záujemcami predloženými dokladmi kontrolovaným nie je žiadnym spôsobom zachytený. Úrad zároveň prostredníctvom uvedeného listu požiadal kontrolovaného aj o **doručenie relevantných dokladov preukazujúcich objektívnosť ich vyhodnotenia a následného zarátania v režime obmedzeného výberu záujemcov na vyzvanie ponuky**, najmä čo sa týka jednotlivých podielov stavebných prác uskutočnených záujemcami, resp. osobami poskytujúcimi príslub záujemcom, ak z predložených referencií vyplýva, že ich zhotoviteľom bola skupina dodávateľov a nielen záujemca, resp. osoba podľa § 28 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj vo vzťahu k predmetu referencií v zmysle oznámenia (stavebné práce rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky – práce viažuce sa na výstavbu alebo rekonštrukciu kanalizácie a ČOV) a vo vzťahu k vymedzenému

obdobiu 2006 - 2010, za ktoré mali záujemcovia v zmysle oznámenia preukazovať svoju technickú spôsobilosť.

Kontrolovaný následne dňa 24. 06. 2013 doručil úradu list „Vyžiadanie vyjadrenia a dokumentácie k výkonu kontroly – odpoveď“ zo dňa 21. 06. 2013, prílohu ktorého tvorili o. i. dokumenty „Vyjadrenie k výkonu kontroly“ a „Potvrdenie Hídépítő Zrt.“. V dokumente „Vyjadrenie k výkonu kontroly“ zo dňa 21. 06. 2013 kontrolovaný uviedol, cit.:

„Nad'alej trváme na tom a zdôrazňujeme, že záujemcovia, ktorí sa zúčastnili procesu verejného obstarávania, boli hodnotení objektívne z hľadiska ich schopnosti splniť obstarávaný predmet zákazky a z pohľadu splnenia identických podmienok. Verejný obstarávateľ pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti rovnako zaobchádzal so všetkými záujemcami, a konštatoval, že nimi predložené referencie sú postačujúce na splnenie stanovených podmienok a požiadaviek verejného obstarávateľa uverejnených pod bodom III.2.3) v spojení s bodom IV.1.2) oznámenia.

Rovnako vo vzťahu k víťaznému uchádzačovi, skupiny dodávateľov, ktorej vedúcim členom bola spoločnosť AVA-stav, s.r.o., Galanta všetky predložené doklady nasvedčovali splneniu stanovených požiadaviek a podmienok verejného obstarávateľa. Nad rámec svojich zákonných povinností verejný obstarávateľ v rámci procesu vyhodnocovania podmienok účasti v Súťaži preveroval výšku referencie č. 9 úspešného uchádzača na predmet stavby „Centrálna ČOV Budapešť“ telefonicky priamo v spoločnosti Hídépítő Zrt. u pána Gábora Galgóczyho, zástupcu obchodného riaditeľa (tel. č. 0036 30 951 0185). Ten potvrdil, že celková cena diela bola 63 mld. HUF, t.j. 260.330.578,51 EUR, pričom projekt bol realizovaný podľa zmluvných podmienok FIDIC, teda prípravné práce, projektové práce a inžiniering bol súčasťou projektu v hodnote 10.744.761,51 EUR a v referencii sú vyčíslené iba stavebné práce na predmetnej zákazke. Aj napriek tomu spoločnosť Hídépítő Zrt. písomne listom zo dňa 19. 06. 2013 podrobnejšie vydefinovala aj práce, ktoré nemuseli priamo súvisieť s predmetom zákazky (viď. Tabuľka v potvrdení spoločnosti Hídépítő Zrt.). Dielo bolo zrealizované skupinou dodávateľov pod názvom CSEPEL 2005 FH Konzorcium, pričom podiel Hídépítő Zrt. ako člena konzorcia na realizačných prácach predstavoval z celkovej hodnoty zákazky sumu 249.585.817 EUR.

Ohľadom charakteru prác zahrnutých v predmetnej referencii všetky práce, spoločnosť Hídépítő Zrt. uviedla, že všetky kalkulované práce tvoria jedno komplexné dielo čistenia odpadových vôd. Súbor prác, ktoré sa viažu na výstavbu ČOV „Centrálna ČOV Budapešť“ preto verejný obstarávateľ uznal ako práce rovnakého alebo podobného predmetu zákazky v zmysle podmienok vyjadrených v bode III.2.3) „Technická spôsobilosť“ oznámenia.

S ohľadom na poskytnuté vysvetlenie verejný obstarávateľ nemal dôvod neakceptovať predloženú referenciu. V nadväznosti na Vašu žiadosť o vyjadrenie a predloženie dôkazov, sme opätovne požiadali o vyjadrenie spoločnosť Hídépítő Zrt. a tá opätovne tieto skutočnosti potvrdila aj písomne listom zo dňa 19. 06. 2013, ktorý bol doručený verejnému obstarávateľovi osobne splnomocneným zástupcom skupiny dodávateľom, spoločnosťou AVA-stav, s.r.o. Predmetné potvrdenie spoločnosti Hídépítő Zrt. predkladáme UVO ako prílohu tohto vyjadrenia. Celá predmetná referencia bola realizovaná v požadovanom období rokov 2006 až 2010, keďže zmluva bola podpísaná v decembri roku 2005 a teda vyjadrené plnenie zodpovedá sledovanému obdobiu a požiadavke v zmysle stanovenej podmienky účasti.

Vzhľadom k uvedenému verejný obstarávateľ dôvodne považoval predloženú referenciu za dostatočnú z hľadiska splnenia stanovených podmienok a požiadaviek na preukázanie technickej spôsobilosti na účasť v Súťaži. Chceme zdôrazniť, že rovnakým spôsobom sa postupovalo a vyhodnocovalo u všetkých záujemcov, ale dôkazy predkladáme práve v prípade uchádzača, ktorý bol úspešný, pretože ide o ťažiskovú referenciu, rovnako ako uvádza aj UVO.“

V potvrdení vystavenom spoločnosťou Hídépító Zrt. zo dňa 19. 06. 2013 sa uvádza, cit.: „Dolupodpísaná Mária Cseke, obchodná riaditeľka a Gábor Galgóczy, zástupca obchodnej riaditeľky, oprávnení na zastupovanie spoločnosti Hídépító Zrt. **potvrdzujeme**, že referencia pod názvom „Centrálna ČOV Budapešť“ bola zrealizovaná skupinou dodávateľov pod názvom CSEPEL 2005 FH Konrozciium. Celková referencia bola 63 mld. HUF (v tom čase 260,33 mil. €), z ktorého Hídépító Zrt. ako člen konzorcia vykonal realizačné práce v celkovej hodnote 249.585.817 EUR.

Súčasťou týchto prác boli aj: výstavba budov, sadové úpravy a výstavba areálových komunikácií. V tejto veci však uvádzame, že vyššie uvedené objekty a práce technicky a systémovo súviseli s realizovaným projektom. Vyššie uvedené časti stavby je možné vyčíslit' a v prípade posúdenia, že nesúvisia s predmetom podmienky účasti v zmysle Oznámenia je možné ich odpočítať z referencie napriek tomu, že máme za to, že sa jedná o ČOV ako komplex čistenia odpadových vôd pre 1,6 mil. EO. Pre upresnenie, riadiaca budova je súčasťou ČOV, nakoľko sa v nej nachádza hlavný server a hlavné riadiace počítačové jednotky, bez ktorých nie je fungovanie ČOV možné.

Napriek vyššie uvedenému uvádzame v tabuľke nižšie stavebné objekty spolu s hodnotami prác, ktoré boli uskutočnené v rámci projektu:

cesty a spevnené plochy	366.000 €
parkové a sadové úpravy	3.717.000 €
budovanie zelenej strechy	2.187.099 €
oplotenie a brány	205.000 €
výstavba skladu a soc. zariadení	193.500 €
výstavba centrálnej, riadiacej budovy	4.432.000 €
budova vrátnice	50.000 €
SPOLU	11.150.599 €

Po doručení predmetného vyjadrenia kontrolovaného a doplnenia potvrdenia spoločnosti Hídépító Zrt., ktorá bola členom skupiny dodávateľov úspešného uchádzača AVA-stav s.r.o., úrad opätovne aplikoval kontrolovaným stanovené objektívne kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov, pričom v prípade uznania referencie č. 9 na predmet stavby „Centrálna ČOV v Budapešti“ v spoločnosťou Hídépító Zrt. deklarovanom objeme 249 585 817 EUR bez DPH kontrolovaným požadovaného druhu stavebných prác v zmysle oznámenia, je možné vyvodit' záver, že by v danom prípade nedošlo k zmene výberu záujemcov, ktorí boli kontrolovaným vyzvaní na predloženie ponuky, a teda ani k zmene výsledku predmetného verejného obstarávania, nakoľko z kontrolovaným predloženej dokumentácie je tak zrejmé, že úspešný uchádzač AVA-stav s.r.o. by bol v zmysle kontrolovaným poskytnutého vysvetlenia a doplnenia aj tak úspešný.

Úrad zároveň upozorňuje kontrolovaného na skutočnosť, že v záujme dodržania základných princípov verejného obstarávania, najmä princípu transparentnosti, je nutné, aby kontrolovaný v procese verejného obstarávania zaznamenal jednotlivé úkony v rámci verejného obstarávania nielen v registratúrnych denníkoch kontrolovaného, ale aj v jednotlivých zápisniciach, ktoré vyhodnocuje v priebehu verejného obstarávania, a to z dôvodu, aby bolo z doručenej dokumentácie jednoznačné a ľahko overiteľné, aké kroky a úkony kontrolovaný v procese verejného obstarávania uskutočnil, nakoľko transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov.

Z á v e r

Vykonanou kontrolou nad dodržiavaním zákona o verejnom obstarávaní sa z kontrolovaným predloženej dokumentácie nezistili také nedostatky v procese verejného obstarávania, ktoré by bolo možné vyhodnotiť ako porušenia zákona o verejnom obstarávaní majúce vplyv na výsledok verejného obstarávania.

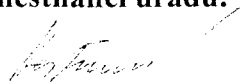
S obsahom záznamu o kontrole č. 1924-7000/2012-OK/11 zo dňa 16. 07. 2013, ktorý bol vypracovaný podľa § 146c ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, bol kontrolovaný oboznámený dňa 16. 07. 2013.

Podľa § 146c ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je kontrola, z ktorej sa vypracúva záznam, skončená jeho podpísaním zamestnancami úradu a vedúcim kontrolovaného a odovzdaním vedúcemu kontrolovaného.

Záznam bol vyhotovený dňa 16. 07. 2013.

Za dohľad nad verejným obstarávaním zamestnanci úradu:

Mgr. Ivana Kost'unová



Mgr. Lukáš Mendel



Vedúci kontrolovaného subjektu

JUDr. František Juhos

starosta Obce Trstice




Záznam podpísaný v SRH7182 HVĚ dňa 16. VII. 2013

Záznam je vyhotovený 2 x, z toho:

1x Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava,

1x Obec Trstice, Trstice 667, 925 42 Trstice