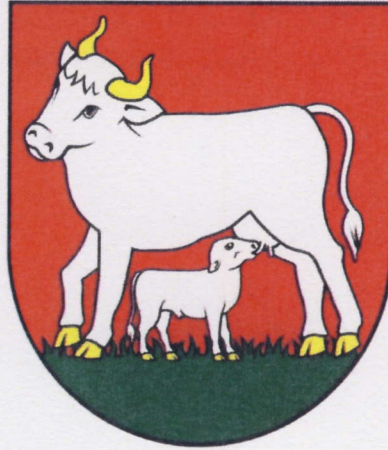


NÁDSZEG KÖZSÉG



Jegyzőkönyv a 2019. szeptember 12-én tartott Képviselő-testületi ülésről

Anyag	Név	Dátum	Aláírás
Kidolgozta:	Mgr. Hegedűs Győri Anikó	2019. 9. 20.	
Hitelesítette:	KT nevében: Mgr. Gányi Zsolt Borka Árpád	2019. 9. 20.	
Jóváhagyta:	Mgr. Kacz Éva polgármester asszony	2019. 9. 20.	

Jegyzőkönyv
a 2019. szeptember 12-én tartott
Képviselő-testületi ülésről

Jelenlévők:

- Képviselő- testület tagjai a jelenléti ív alapján
- a község polgármester asszonya
- főellenőr asszony

1. A Képviselő- testületi (KT) ülésen Mgr. Kacz Éva polgármester asszony üdvözölte a jelenlévőket, majd megnyitotta az ülést.

A KT ülés a következő programjavaslat szerint folyt:

1. A KT ülés megnyitása
2. A jegyzőkönyv hitelesítőinek meghatározása
3. Programjavaslat elfogadása
4. Nádszeg község és a VIS-VITALIS s.r.o. között fennálló szerződészegésből adódó kötelezettségek rendezése – szerződés jóváhagyása
5. Vita
6. Zárszó

2. A jegyzőkönyv hitelesítőinek meghatározása

Mgr. Kacz Éva, polgármester asszony jegyzőkönyv hitelesítőinek kinevezte a következő képviselőket:

1. Mgr. Gányi Zsolt
2. Borka Árpád

3. Programjavaslat elfogadása

Mgr. Kacz Éva, polgármester asszony javasolta az ülés programjavaslatának jóváhagyását.

Szavazás:

Képviselők száma:	11
Jelenlévők:	8
Igen:	8
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

Mgr. Balogh Juhos Melinda képviselő a szavazás után érkezett.

4. Nádszeg község és a VIS-VITALIS s.r.o. között fennálló szerződésszegésből adódó kötelezettségek rendezése – szerződés jóváhagyása

Mgr. Kacz Éva, polgármester asszony beszámolója és prezentációja:

A mai KT gyűlés egyetlen pontja a

Vis Vitalis kft. és Nádszeg község között fennálló kötelezettségek elrendezése, amely a 359/520-2000 dotációs szerződés megszegéséből adódnak

Először a szerződésről, amit az építésügyi minisztérium most számon kér a községen.

Ezt a dotációs szerződést látják most kivetítve a falon. Ennek a szerződésnek az értelmében 44 szociális bérlakást kellett volna a községnek felépítenie, úgy hogy a falu az államtól kap 10,5 millió koronát (ma ez cca. 349 000,- EUR) a másik 10,5 millió koronát a saját költségvetéséből kellett kigazdálkodnia. Ennek az ingatlanak a 205/3-as parcellán kellett volna lennie, ahol ma az ún. II. számú egészségügyi központ áll (ZSC II).

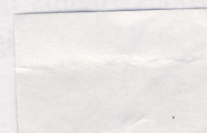
A ZSC II-es épületet a még '89 előtt kezdték építeni, közös kezdeményezésként a község, a TSZ és a járási építésügyi cég. Jöttek a változások, megborultak az erőviszonyok és így a falu egyedül maradt az építkezésre. Mivel a korai '90-es évek egyébként is nehezek voltak a politikai bizonytalanság miatt a falu nem bírt az építkezés fenntartásával és befejezésével.

1998-ban megvette a Socnád nevű cég, 2005-ben a Bokus real s.r.o., 2006-ban a SILA s.r.o., majd 2009-ben a Vis Vitalis s.r.o. -hoz került.

2009-ben a minisztérium észbe kapott, hogy a 2000-ben aláírt és jóváhagyott dotáció szerződés értelmében nem volt jelzálog téve az épületre. 2009-ben ezért felszólította a községet, hogy a bérházban, ahol 44 szociális lakás lett kialakítva tüntesse fel a minisztérium jelzálogát. A falu vezetésének minimum akkor a fejéhez kellett volna kapnia és felfigyelni arra, hogy ezek a szerződések nem évülnek el, ellenőrzésre, ellenőrzésekre kerülhet sor és akkor számon kéri majd a községen, hogy hogyan használta fel a megítélt lakástámogatást.

Zálogot viszont csak úgy lehet tenni épületre, ha rendelkezünk az adott ingatlannal. A falu akkori vezetése egyszerűen megoldotta a kérdést, 2009 februárjában írt egy adásvételi szerződést és 70 millió szlovák koronáért megvette a község a Vis Vitalistól az ingatlant. A kataszteri hivatalban ezt bejegyezték, képviselőtestületi határozat nélkül. A minisztérium feltüntette a zálogot az épületen.

Ellenőrzés a fent említett dotációs szerződésekre tavaly került volna sor. Ez halasztás miatt idén áprilisban kezdődött, sőt, folyamatosan zajlanak, még nem zárultak le.



Az áprilisi ellenőrzés eredménye az lett, hogy javítanivalót találtak az iskola melletti és a sorházak adminisztrációja körül, de kaptunk határidőt, és egy listát arról mi mindent kell javítanunk.

Mivel ugyanilyen támogatásból épült a ZSC I- es és a ZSC II-es épület is, ehhez is bekérte a minisztérium a szükséges dokumentumokat. Nyilván, itt nem tudtunk felmutatni irányelveket, bérlakók listáját, átvételi protokolt, pénzmozgást az évek alatt, amit a másik kettő bérlakásoknál fel tudtunk mutatni.

Jelenleg a ZSC II-es épület nincs is a falu tulajdonában. Ezért a minisztérium egyoldalúan a ZSC II-es épületnél úgy találta, hogy mivel nem a községé az épület, nem tudjuk befolyásolni a bérlakások kialakítását, eláll a szerződéstől és visszakéri a pénzt, amit küldött 2002-ben.

Ezt a felszólítást látják itt kivetítve. Ennek értelmében a minisztérium konstatálja, hogy az április 16-án zajlott ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy szerződészegés történt, amennyiben a 44 bérlakás helyén ma szociális ellátás zajlik. Egyébiránt a tulajdonos nem a község, hanem egy kft. és minden jogi lépés, amit a jogtalanul eladott épület után történt **érvénytelen.**

Ezek után, elkezdődtek a tárgyalások a minisztériummal és a Vis Vitalis vezetésével. Minden érintett fél mérlegelte a lehetőségeit. A lehetőségek a következők voltak

- visszafizetni a pénzt - ez a falu saját forrásaiból megoldhatatlan lett volna és hitelt nem vettünk volna föl rá;
- nem teszünk semmit és hagyjuk, hogy elárverezzék az épületet. Ennek is nyilván lettek volna következményei az ott lakók vagy az alkalmazottak számára. Különösen, hogy meglehetősen nagy banki hitel terheli az épületet. Árverezés esetén mindig először a bank igényei vannak kielégítve, és csak utána következnek az egyéb adósságkövetelők.

A Vis Vitalis kft. vezetősége azonban jelezte a falu vezetősége felé, hogy hajlandóak kifizetni a szerződészegésből adódó büntetést. Ennek kapcsán elkezdtük annak kidolgozását, hogy milyen módon tudjuk ezt úgy adminisztrálni, hogy kétség se férjen hozzá, hogy a szerződés megszegéséből adódó büntetés oda jusson, ahova annak kell.

Ezért vagyunk ma itt, erre kérem a képviselőtestületet, hogy jóváhagyja **az előterjesztett szerződést** amely arról szól, hogy a Vis Vitalis kft. kifizeti a szerződészegésből adódó büntetést, ami 348 868,08 EUR.

Került azonban egy homokszem a rendszerbe, ugyanis a nevezett összeget a község számlájára nem a Vis Vitalis kft. számlájáról kaptuk, hanem a Tolerancia, nonprofit szervezet számlájáról. Jogi analízis után eljutottunk oda, hogy a község nem fogadhatja a pénzt a Tolerancia számlájáról, mert ez jogi nyelvven szólva „bezdôvodná obohatenie“ – jogtalan gazdagodás lenne és a későbbiekben a Tolerancia ezt a pénzt visszakövetelhetné.

A szerződés végülis így bonyolultabb lett, mint eredetileg terveztük, de szerettük volna, ha egyértelmű a szerződés szövegéből is:

1. hogy jutott a község ebbe a helyzetbe, hogy csaknem 350 000,- EUR-t vissza kell fizetnie;
2. a büntetést a Vis Vitalis nevében a Tolerancia n.o. átvállalja és fizeti;
3. Minden egyéb, utólag kiugró hozzáfizetések, kamatok vagy más illetékek, amelyek ebből a szerződészegésből adódnak továbbra is a Vis Vitalist terheli.

A fent nevezett megoldást a község vezetősége elfogadhatónak találta, abból kifolyólag is, hogy figyelembe vesszük a Vis Vitalis munkáltatói státuszát községünkben és elsősorban az ott dolgozóakra vagyunk tekintettel. A községnek azonban nem csak ez a visszafizetendő összeg a kára, hanem a község által az épületbe fektett másik 10,5 millió szlovák korona, csaknem 350 000,- EUR. Ezt az önrészt be kellett, hogy fektesse a község is, amennyiben meg akarta kapni a minisztérium által folyósított támogatást. A minisztériumi támogatást pedig hiány nélkül megkapta. Mivel a tulajdonlap szerint is egyértelmű, hogy az ingatlan nem volt a község tulajdonában, nem képezhetette az önrészt az elkezdett és nem befejezett épület.

Juhos Zoltán: miért a Tolerancia nonprofit szervezet utalta át a pénzt?

JUDr. Juhos Ferenc hozzászólása:

A fennálló helyzet nem csak az előző polgármester hibája, hanem azt a szerződést valaki aláírta a minisztérium részéről is. Rendezni szeretnénk a dolgainkat. A másik 50% a felbecslés értéke volt. Elismerték, hogy mennyit ér az épület. Nem akarunk bíraskodni, részemről ez így tisztább megoldás. A pénz már rajta van a község számláján. A Tolerancia működteti az egészet, ezért utalta a Tolerancia a pénzt. A minisztérium amely ezt ellenőrzi, abból a minisztériumból írták alá régen a szerződést is. Pozitívan állunk hozzá, a pénzt átutaltuk, a szerződést aláírjuk. Ez a dolog reméljük le is záródik.

Borka Árpád kérdése Juhos Ferencnek:

1. ha mindenki (a község és a minisztérium is) tudta 2002-ben, hogy nem arra van felhasználva a pénz, amire kapta a község, akkor miért nem íródott róla dokumentum?
2. ha a másik épületre is jön büntetés, abban az esetben ugyanígy járunk majd el?

JUDr. Juhos Ferenc:

A minisztérium is hibázott, és most 18 év után kéri vissza a pénzt. Ha szerződést írunk alá nem tudunk előre gondolkodni. Én beismerem, hogy hibáztunk, de nemcsak mi hibáztunk.

Ing. Lukács Róbert:

Ez az ellenőrzés a minisztérium részéről még folyik a másik épületre. /ZSC I./ Nagy a valószínűsége, hogy erre is jön büntetés, és ebben az esetben már a község a tulajdonos.

Mgr. Gányi Zsolt:

A ZSC I. épületére a község vett fel kölcsönt, amit jelenleg is fizet. Ez a falut terheli.

JUDr. Juhos Ferenc:

Nincs rá kölcsön. Meg kell nézni, hogy volt ez akkor, honnét volt a pénz 50%-a.

Mgr. Gányi Zsolt: de igen van rá kölcsön, amit jelenleg is fizet a község.

Mgr. Kacz Éva:

Visszatérve az első szerződésre: Ahhoz, hogy a minisztériumi támogatást megkapja a község folyamatosan bele kellett fektetnie az épület építésébe a község 50%-át. Ez szintén benne van a szerződésben. Erről kerestük a dokumentumokat, de nem találtuk. Mivel a T-TRST s.r.o. volt a kivitelező, ezek a számlák nincsenek a községháza archívumában. Nem a félig kész épület volt az önrész, nem is lehetett, hiszen a tulajdonlap szerint sem volt a községé az az épület 1998 óta. 2009-ben született egy adásvételi szerződés (ezt látják kivetítve a falon), amely KT határozat nélkül volt a kataszteri hivatalban bejegyezve. 2009. februárjában, amikor a minisztérium felszólította a községet, hogy tegyen az épületre zálogot a szerződés szerint, majd júniusban vissza volt íratva a Vis Vitalisra. Ez alatt a 4 hónap alatt volt a község tulajdona a ZSC II-es épület. A Vis Vitalis másik tulajdonba vételéről sem találtunk semmilyen dokumentumot.

Amennyiben nincs más képviselőnek hozzáfűznivalója az ügghöz, kérem a képviselőtestületet, hogy felhatalmazza Mgr. Kacz Évát, polgármestert az alábbi ún. „Dohoda o urovnanií“ nevű dokumentum aláírására.

Kérem szavazzunk!

2019/IX/1 sz. határozat

Nádszeg község Képviselő-testülete **felhatalmazza Mgr. Kacz Éva polgármesterasszonyt, hogy az úgynevezett „Dohoda o urovnanií“ nevű dokumentumot aláírja.** /lásd. melléklet/

Szavazás:

Képviselők száma:	11
Jelenlévők:	9
Igen:	8
Nem:	0
Tartózkodott:	1 /Mgr.Balogh Juhos M./
Nem szavazott:	0

Amennyiben minden érintett fél a dokumentumot aláírta, a KT felhatalmazza a polgármestert, hogy a 359/520-2000 - es számú dotációs szerződés megszegése okán **348 868,08** EUR-t visszautaljon a minisztérium felszólításában feltüntetett számlaszámra a lehető leghamarabb. A szerződés aláírásától kezdve legkésőbb 3 napon belül.

2019/IX/2 sz. határozat

Nádszeg község Képviselő-testülete **jóváhagyta**, hogy a polgármester a 359/520-2000 - es számú dotációs szerződés megszegése okán a Tolerancia nonprofit szervezetszámlájáról átutalt

összeget, **348 868,08** EUR-t, visszautaljon a minisztérium felszólításában feltüntetett számlaszámra a lehető leghamarabb. A szerződés aláírásától kezdve legkésőbb 3 napon belül, amennyiben minden fél a dokumentumot aláírta.

Szavazás:

Képviselők létszáma:	11
Jelenlévők:	9
Igen:	8
Nem:	0
Tartózkodott:	1 /Mgr.Balogh Juhos M./
Nem szavazott:	0

Melléletek:

1. A minisztérium felszólítása
2. A megállapodás szövege
3. Az ingatlan tulajdonlapja
4. Dotációs szerződés
5. Jelzalog szerződés

5.Vita

Lovas Rozália: Juhos Ferenc te kiloptad a falut, nem hagytál itt csak tartozást, jobb is hogy már végre elmentél ebből a faluból, semmit se csináltál itt a faluba csak a pénzt vitted el.

Kié a Tolerancia? Soha nemkapunk rá választ. Tied, Ferikéé meg a Melindáé!

Isten mentsem meg mindenkit a öregotthonodtól!

Mgr. Kacz Éva: szeptember végén lesz ismét Képviselő-testületi ülés, ahol a kérvényekkel is foglalkozni fogunk.

Ing. Lukács Róbert: pénteken megkezdjük az aszfaltozást előkészítő munkálatokat a 450-es házszámtól a futballpályáig (út rekonstrukciója és aszfaltozás). Kérünk minden lakost, hogy járműveikkel ne parkoljanak az úton és ne akadályozzák a munkálatokat. Ez tartani fog jövőhét folyamán is.

Ing. Forró Zoltán: kérem a KT-t, hogy a törvényt szerint működjünk, hogy a KT ülés ne 2 nappal az ülés előtt legyen meghirdetve.

Mgr. Kacz Éva: rendben, igaz mondhattuk volna, hogy rendkívüli ülés, de nem akartuk a falu lakosságát elijeszteni. Ha hibát akarunk találni – találunk is.

Király I.: miért küldtek ki nekem építkezési papírt a hivatalból?

Ing. Lukács R: törvényből kifolyólag kikézbcsítették, azért mert a szomszédba építkezési munkálatok folynak.

Sárkány I.: lesz kátyúzás is?

Juhos Z.: aszfaltozás – minden évben szeretnék egy szakaszt (utcát) a községben felújítani.

Mgr. Kacz É.: mindenszentek ünnepére a temető hátulról is meg lesz nyitva, és lesz kialakítva parkoló is.

6. Zárszó

Mgr. Kacz Éva polgármester asszony megköszönte a jelenlévők figyelmét és berekesztette az ülést.