

Jegyzőkönyv a 2015. szeptember 17-én tartott nyilvános Képviselő-testületi ülésről

Anyag	Név	Dátum	Aláírás
Kidolgozta:	Mgr.Hegedűs Győri Anikó	2015. szeptember 23.	
Hitelesítette:	KT nevében: Mgr.Szarka Zsuzsanna Czakó Tibor	2015.09.28.	
Jóváhagyta:	Mgr. Deák László alpolgármester		

Jegyzőkönyv
a 2015. szeptember 17-én tartott
nyilvános képviselő-testületi ülésről

Jelenlévők:

Nádszeg község alpolgármestere:

Mgr. Deák László

Nádszeg község képviselői:

jelenléti ív alapján

Nádszeg község főellenőre:

Cserkó Margit

1. / A Képviselő- testületi ülésen Mgr. Deák László alpolgármester üdvözölte a jelenlévőket és megnyitotta az ülést.

1. Megnyitó

2. Jegyzőkönyv hitelesítőinek kinevezése

3. Az ülés módosított programjának jóváhagyása

4. A 2015. augusztus 13-án tartott KT ülésen elfogadott határozatok teljesítésének ellenőrzése

5. Az utcanevek és a piros házszámok bevezetése községünkben

6. Az iskolákra vonatkozó új általános érvényű rendelet elfogadása


7. A község audítora által benyújtott árjavaslat megtárgyalása

8. Lakossági kérvények

9. Miért nem érdeke községünk polgármesterének a község működési költségeinek csökkentése és bevételeinek maximalizálása?

10. Vita

11. Befejezés


Mgr. Székely Zsuzsanna

2. A jegyzőkönyv hitelesítőinek kinevezése

Mgr. Deák László, alpolgármester jegyzőkönyv hitelesítőinek kinevezte a következő képviselőket:

1. Mgr. Szarka Zsuzsanna
2. Czakó Tibor

3. Az ülés programjának jóváhagyása

Mgr. Deák László, alpolgármester javasolja az ülés programjának jóváhagyását.

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

4. A 2015. augusztus 13-án tartott KT ülésen elfogadott határozatok teljesítésének ellenőrzése

2015/VIII/1 sz. határozat: Juhos Zoltán az Építésügyi bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szeméttelp lekerítése folyamatban van, a KT ez ügyben már tárgyalt a helyi vállalkozókkal.


Ing. Lukács Róbert tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a község 4 000 € büntetést kapott az illegális szeméttelp működése miatt.

2015/VIII/2 sz. határozat: Ing. Lukács Róbert tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a községben vállalkozásra alkalmas helyiségek bérleti szerződéseinek áttértékelésével és a bérleti tartozások behajtásával Bános ügyvéd úr foglalkozik

2015/VIII/3 sz. határozat: nem lett teljesítve a község polgármestere részéről, a Képviselő – testület nem tud ez ügyben tovább lépni.

2015/VIII/4 sz., 5.sz., 6 sz., 7 sz., és 8 sz., határozatok teljesítve lettek.

2015/VIII/9 sz. határozat: Ing. Lukács Róbert tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Kovács Gábor vállalkozó továbbra is igényt tart a vállalkozásra alkalmas helyiség bérlésére, továbbá rendezni szeretné tartozását és kérvényt benyújtani a helyiség megvásárlására a községtől.


Mgr. Szarka Zsuzsanna

5. Az utcanevek és a piros házszámok bevezetése községünkben

Cserkó Margit, főellenőr ismertette a jelenlévőkkel a 369/1990 sz. törvény módosítását:

Beszámoló: 1.sz.melléklet

6. Az iskolákra vonatkozó új általános érvényű rendelet elfogadása

Mgr. Deák László alpolgármester előterjesztette a jelenlévőknek az Iskolatanács tagjainak javaslatát a havi illeték megemelésére: az óvoda havi illetéke 7 €-ról 8 €-ra, a napközié pedig 5 €-ról 6 €-ra emelkedjen. A szociális helyzetűekkel kapcsolatban az a javaslat született, hogy ők is fizessenek havonta 4 € illetéket.

2015/IX/1 sz. határozat

- ❖ Násdszeg község Képviselő-testülete **nemhagyta jóvá, az iskolákra vonatkozó új általános érvényű rendelet elfogadását a havi illetékek emelésére vonatkozóan.**

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	4
Nem:	3 /Ing.Lukács Róbert, Czakó Tibor., Juhos Zoltán/
Tartózkodott:	3 /Ing. Králik Gábor, Ing. Sándor Ottó, Mgr. Deák László/
Nem szavazott:	0

7. A község audítora által benyújtott árjavaslat megtárgyalása

A község audítora által benyújtott árjavaslat előterjesztése után, Ing. Lukács Róbert javaslata, hogy ezt az árajánlatot nem kellene a KT-nek elfogadni, kell árajánlatot kérni más audítortól is.

Faragó Jolán, a község könyvelőnöje ismertette a jelenlévőkkel, hogy a község audítora jelenleg a 2014-es év zárását készíti, a 2015-ös év könyvelésével még nem foglalkozik.


Cserkó Margit javaslata, hogy új audítort kell keresni a községnek, ugyanis Ing. Kurt Molnár – audítor többször is ígéreteket tett a KT-nek, hogy leül velük tárgyalni, de ez nem valósult meg.

2015/IX/2 sz. határozat

- ❖ Násdszeg község Képviselő-testülete **jóváhagyta, hogy a község audítora által benyújtott árajánlat ne legyen elfogadva.**

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0


Mgr. Csankó Margit

8. Lakossági kérvények

1.sz. kérvény: Vontszemű József és Soóky Irén, Nádszeg 434

Juhos Zoltán, az Építési bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Építési bizottság megtárgyalta a kérvényt és arra a döntésre jutott, hogy mivel a E 2350/2 sz. parcella a község tulajdona, Vontszemű József és Soóky Irén UNIMO konténert helyezhet el rajta lakás céljából, de minden ezzel összefüggő anyagi kiadás őket fogja érinteni, és ők ezt a parcellát rendbe kell, hogy tartsák.

2015/IX/3 sz. határozat

- ❖ Nádszeg község Képviselő-testülete **jóváhagyta**, Vontszemű József és Soóky Irén, Nádszeg 434 h.sz. alatti lakosok kérvényét az UNIMO konténer elhelyezésére – lakás céljából a község tulajdonában lévő E 2350/2 sz. parcellán, és minden ezzel összefüggő kiadást nekik kell vállalni, és ezt a parcellát rendbe tartani.

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

2. sz. kérvény: Czakó Gógh Henrietta, Nádszeg 8

2015/IX/4 sz. határozat


Nádszeg község Képviselő-testülete **elnapolta**, Czakó Gógh Henrietta, Nádszeg 8 h.sz. alatti lakos kérvényét parcella megvételére.

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

3.sz. kérvény: Ing.Kántor Lóránt, Nádszeg 890

Juhos Zoltán előterjesztette, hogy az Építési bizottság tárgyalta Ing. Kántor Lóránt kérvényéről, (699/3 és a 699/4 sz. parc. megvétele/) valamint tudomásul vették Kántor Tibor kijelentését is, aki már 2009-ben adott be kérvényt a KT-nek a parcellák megvételére.


Mrs. Szondi Zsuzsanna

A Képviselő-testület javaslata, mivel a parcellák mindkét személy tulajdonába vannak, így Ing. Kántor Lóránt és Kántor Tibor egyezzenek meg a parcella megvételében, ez alapján tudja a KT eladni.

2015/IX/5 sz. határozat

- ❖ Nászseg község Képviselő-testülete **nem hagyta jóvá** Ing. Kántor Lórántnak a parcellák eladását, csak ha a két testvér megegyezik, ez alapján megvásárolhatják a parcellát a községtől.

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

4.sz.kérvény: Menyhárt Attila és Rita, Nászseg 705

Az Építési bizottság megtárgyalta a kérvényt, és mivel a Forróról van szó, ez a parcella nem eladó.


2015/IX/6 sz. határozat

- ❖ Nászseg község Képviselő-testülete **nem hagyta jóvá** Menyhárt Attila és Rita, Nászseg 705 h.sz. alatti lakos kérvényét parcella megvételére (Forró) , viszont **jóváhagyta**, hogy továbbra is használhatják. Amennyiben szükséges bérleti szerződés a méhészkedés szempontjából, akkor ennek megkötése a községgel lehetséges.

Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

Juhos Zoltán tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szeméttelp bekerítése folyamatban van. A szeméttelpeket szükséges volt lezárni, ugyanis hatalmas mennyiségű építkezési hulladékot hoztak be idegenek. A falugondnok pozícióra 5+1 személy jelentkezett. A tárgyalást a személyekkel a KT még elnapolta, anyagi források hiánya miatt.


Mgy. Székely Zoltán

9. Miért nem érdeke községünk polgármesterének a község működési költségeinek csökkentése és bevételeinek maximalizálása?

Ing. Lukács Róbert bemutatta a község anyagi helyzetéről készített prezentációját.

Prezentáció: 2. sz. melléklet

A prezentáció bemutatása után közölte a jelenlévőkkel, hogy községünkben a tartozások behajtását Bános ügyvéd úr végzi, de itt is problémák merültek fel, ugyanis vannak esetek, ahol már behajtási (exekúciós) felszólításra került sor, ez viszont nem lett kiközvetítve az érintett személyeknek, mert a polgármester úr nem írta alá.

Mgr. Deák László, alpolgármester megköszönte Lukács Róbert prezentációjának elkészítését és bemutatását.

10. Vita

Ing. Sándor Ottó: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az említett tartozások nagyobb összegek, melyek évek során merültek fel. A KT által hozott határozatok el vannak fogadva, a jegyzőkönyveknek minden oldala alá van írva. Ha valamit a Képviselő-testület határoz, azt a polgármesternek alá kellene írni, ha viszont nem írja alá az már törvényellenes /pl. az exekúciós levelek kiküldése a lakosságnak/. Jogász vizsgálja azt, ami a polgármester kötelessége lett volna.

Ing. Lukács Róbert javaslata: Törvény alapján Referendum kiírása.

Ing. Králik Gábor: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a törvény értelmében lehetőség van petíció gyűjtésére a lakosság részéről. A választó polgárok 30%-ának kell ezt a petíciót aláírni, hogy helyi népszavazást lehessen kiírni a polgármester leváltására, vagy maga a KT is határozhat, hogy helyi népszavazás „REFERENDUM“ legyen kiírva – ha a KT többsége megszavazza ezt a határozatot.

Mgr. Deák László: A polgármester visszahívásáról szóló helyi referendum kihirdetéséhez a vonatkozó törvény értelmében valóban nem kell petíció, ha a KT azt a 369/1990 – es törvény 13a paragrafusának 4. bekezdése alapján hirdeti ki. Annak megállapítására viszont, hogy valóban történt – e törvénysértés, csak az arra illetékes ellenőrző szervek illetve a bíróság jogosult.

Ing. Lukács Róbert: Törvénysértésnek számít, ha a polgármester a KT ellen cselekedik, pl. a KT tudta nélkül a pénztárból bizonyos összegeket kifizettet.

Kérdés, hogy a lakosság hogy áll hozzá, szeretnék-e a polgármestert továbbra is, vagy sem. Ez ügyben lépni kell.

Borka Árpád: A polgármester nem vesz részt az üléseken sem.

Cserkó Margit: A törvény értelmében szavazzon a KT, hogy ne kelljen petíciót kiírni ez ügyben. Próbálunk együttműködni, de nincs más megoldás.


Mgr. Csankó Margit

Ing. Králik Gábor: A Képviselő-testület kapott egy névtelen levelet, hogy az újság nincs időben kikézbesítve. Az Újszó kézbesítőjének van munkaadója a Petit Press, hozzájuk kell panasszal fordulni, ehhez a KT-nek nincs köze.

Sárkány Jenő: Sport – Ki a jogosult, aki a sportról tud választ adni.

Ing. Králik Gábor: A sportelnök, de ő nincs itt. Tudni kell azt, hogy edző váltás történt, az edző a fizetését a községi hivatal pénztárából kapja, amit a polgármester engedélyez.

Ing. Lukács Róbert: Ezek a kifizetések törvényellenesek.

Ing. Králik Gábor: A KT azt szeretne volna, hogy az edzőnek legyen szerződése, vagy számlát hozzon a kifizetésekre. 2 hónapja volt nyilvános sportgyűlés a sportpályán, bármelyik sportgyűlésen részt lehet venni.

Nagy Ferenc.: A padok miért vannak a templomkertbe kihelyezve?

Juhos Zoltán: Ha letelik az 5 éves támogatás, amit a falu kapott, el lehetne távolítani a padokat, de lehet, hogy az öregotthonba látogató hozzátartozóknak hiányozna.

Ing. Sándor Ottó: Túlnyomórészt a cigányok ülnek a padokon a templomkertben.

id. Bartalos László.: Nádszegi lakosok ülnek ott? Nem lehetne ezt ellenőrizni?

Nagy Ferenc.: A cigányok „molesztálják“ az embereket az üzletek előtt. Miért vannak a faluba a rendőrök, ezekkel miért nem tudnak valamit csinálni?!

Borka Árpád: A rendőrök ezt tudják és látják, részükről ez hanyagság, hogy nem tesznek semmit.

id. Bartalos L.: Miért nem lettek összeszedve a kóbor kutyák a faluban?


Juhos Zoltán: Semmire nincs pénz.

Sárkány Lívia.: Miért nincsenek nyilvánosságra hozva a község szerződésai a honlapon – ez törvényellenes, valamint miért nincs a honlapon a tartozók listája?! Ha nincs a polgármester, miért nincs aki helyettesíti?

Mgr. Deák László: Bános ügyvéd úrral meg lett tárgyalva, hogy bizonyos összegek meghaladása után lehet csak nyilvánosságra hozni a tartozók listáját. A község új honlapján minden fent lesz, még folyamatban van az elkészítése. A zárszámadás és a jegyzőkönyvek viszont a jelenlegi honlapon is fent vannak.

Juhos Jenő: Én készítem a falu honlapját, folyamatban van, nagyon sok új dolog lesz rajta, voltak hozzászólások a KT részéről – ezek is mind fel lesznek töltve az új honlapon.

Cserkó Margit: A főellenőr 2015 - I. félévi ellenőrzéséről készített jelentése megtalálható a jelenlegi honlapon, csak kicsit nehéz megtalálni.



Mgr. Csankó Margit

Tájékoztató a referendumról:

Ez helyi népszavazás, ugyanúgy folyik, mint a választások – titkosan. Akkor érvényes, ha a választó polgárok több mint fele részt vesz rajta. A KT döntése, hogy vagy a polgármester megy, vagy a KT, ugyanis hiába tárgyalunk bármiről, eredmény nincs.

Ing. Lukács Róbert: Az alpolgármesternek van megbízólevele, de csakis az ebben meghatározott jogkörrel rendelkezik.

Mgr. Deák László: A 369/1990-es törvény alapján a helyettest a polgármester nevezi ki, és a jogköröket is ő határozza meg. A jelenlegi helyzet, hogy a polgármester betegsége miatt – 7 nap után az alpolgármester is aláírhat szabadságot, stb..

Perina József.: Miért kellett az előző főellenőr urat elengedni, míg nem tett rendbe mindent.

Ing. Lukács Róbert: Nem lett elengedve, maga adta be a felmondását 3 neki szegezett kérdés után.

Borka Árpád: A főellenőr úr soha semmihez nem szólt hozzá, nem adott választ a KT által feltett kérdésekre sem.

Sárkány L.: A polgármestert is felelősségre lehet vonni.

Juhos Zoltán: A KT-nek már elege van ebből, probléma van a közmegvilágítással is - 18 lámpa kellene még, ez bele is fért volna a projektbe, ha valaki az előző Képviselő-testületből körbe nézhette volna a falut, ugyanez a helyzet a kanalizációval is. Semmire nincs pénz a községben, ez már nem mehet így tovább.

Borka Árpád: Az év elején volt egy felkérés, hogy kellene gyalogátkelőhely a „Föszeri üzletnél“, ki is jöttek a járási közlekedési rendőrségtől, a polgármesternek csak kérvényt kellett volna beadni rá. Ez sem valósult meg.

id.Bartalos L.: Egy személy a község alkalmazottai közül ott áll minden reggel 1 órát.

Sárkány L.: Projektok – A közmegvilágítási projektot az előző KT fogadta el, és a polgármester írta alá. Hogy történt ez? Még most sincs későn, hogy a kivitelezőtől legyen kikérve, hogy mekkora volt a projekt visszatérülése. A kanalizációs projekt is papíron rendbe lehet – a kivitelezőtől érvényes írásos okmányt kell kérni.


Szégyen az is, ahogy a falu közepe kinéz (fünyírás) – ez nem a KT hibája!

Mgr. Deák László: Sok igazság van a hozzászólásban. Tervben van a közterületek rendbetétele. A kanalizációra érvényes szerződés van, a kivitelező cég fel volt szólítva, de visszaválaszoltak, hogy ők már nem végeznek el munkálatokat. A közmegvilágítást az előző KT fogadta el, a cég képviselői úgy járták körbe a falut és írták össze a lámpákat, hogy képviselő nem volt velük.

Juhos Zoltán: A KT azt hitte, hogy Ing. Fábrik L. körbejárja a kivitelezőkkel a falut és meg lesz oldva. Ezért van most a falugondnok kiírása is.

Ing. Lukács Róbert: A fünyírást a község alkalmazottai végzik, az ő munkájukat csak a polgármester irányíthatja.

A kanalizációt érintően nem független szakértőt kellene megszólítani, hanem Ing. Nagy Tibornak – „építésvezető“, kellett volna a munkálatokat figyelni és a felmerülő problémákat,


Mgr. Székely Zsuzsanna

hibákat észlelni – orvosolni. Mellesleg Ing. Nagy Tibor a beruházásban hivatalosan, mint építésvezető nem is szerepel, viszont a mai napig kap havi 400 € juttatást a községtől.

Az érintett személy aki a 2010-es kanalizáció közbeszerzését kiírta (Bús L), idén adta be a számlát a községi hivatalba – átfizetésre.

Sárkány L.: A kanalizációs projekt megvalósításával van a gond, papíron rendbe van, rá-e akarunk csatlakozni? Ez még nagyon messze van. 2013-ban kért a község a projekt megvalósítására a banktól hitelt, egyértelmű, hogy a minisztériumon belül is gond lehet, mert nincs kifizetve a 370 000 €.

Juhos Zoltán: Akik megszavazták a KT-ből a kanalizációt és a kölcsönt, azok már nincsenek itt. A 370 000 € a kolaudáció végett nem lett átutalva.

Sárkány L.: Az 5 %-ra hosszú lejáratú hitel van felvéve.

Ing.Lukács Róbert: A kivitelező céget kellett kifizetni.

Sárkány L.: Már akkor is törvénysértés történt, de engem tart a munkahelyi titoktartás, nem adhatok ki információt.

Ing.Lukács Róbert: A KT nem kérhet információt a banktól és a minisztériumtól sem. Van információd, de ha nem mondd el, mit kezdjünk vele.

Németh Sándor: A KT letudja mondatni a polgármestert?

Mgr. Deák László: A KT arról dönthet, hogy legyen-e kihirdetve helyi referendum?

Cserkó Margit: Ez teljesen a KT hatásköre.

A Képviselő-testület úgy vélekedik, hogy a 369/1990-es törvény 13a) paragrafus 3. bekezdés a) betű 2.pont és a 4. bekezdés értelmében legyen kiírva a helyi Referendum a polgármester visszahívásáról.

2015/IX/7 sz. határozat:

Nádszeg község Képviselő-testülete **jóváhagyta**, hogy a 369/1990-es törvény 13a) paragrafus 3. bekezdés a) betű 2. pont és a 4.bekezdés értelmében a helyi Képviselő-testület referendumot ír ki a polgármester visszahívásáról.


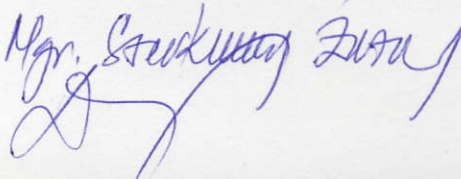
Szavazás:

Jelenlévők:	10
Igen:	10
Nem:	0
Tartózkodott:	0
Nem szavazott:	0

Hitelesítette: Czakó Tibor


Mgr. Szarka Zsuzsanna

Jóváhagyta: Mgr. Deák László

11. Befejezés

A község alpolgármestere, Mgr. Deák László megköszönte a jelenlevők részvételét és berekesztette az ülést.


Mgr. Székely Zoltán